

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТАТЬИ

УДК 502.14:630

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ РОССИЙСКОГО ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ FSC

О. А. Притужалова¹, М. В. Горшкова²

¹ Тюменский государственный университет
625003, Тюмень, ул. Володарского, 6

² ООО «Свежа-Лес», филиал ООО «Тюменский фанерный завод»
625034, Тюмень, ул. Камчатская, 196

E-mail: spook191@yandex.ru, mariagorshkova72@gmail.com

Поступила в редакцию 20.07.2021 г.

В настоящее время в России достаточно широко применяются признанные на международном уровне схемы добровольной лесной сертификации: по этим стандартам в стране сертифицировано более трети всех лесов, отданных в аренду лесозаготовителям. В то же время в Государственной Думе Российской Федерации звучат предложения о необходимости разработки отечественной системы лесной сертификации для защиты национальных интересов. Цель данной статьи – выявить общности и различия в требованиях российского лесного законодательства и международных стандартов сертификации лесов на примере национального стандарта лесопользования FSC (Лесного попечительского совета) для Российской Федерации. Это позволит выяснить, на какой базе целесообразно формировать свод правил национальной российской системы лесной сертификации. В результате проведенного исследования выявлено, что на концептуальном уровне российские нормативно-правовые акты в лесопользовании и смежных областях большей частью совпадают с лесной сертификацией FSC и могут лечь в основу национальной системы сертификации лесов РФ. Обе системы направлены на охрану лесов от загрязнения и использование всех видов лесных ресурсов, но требования FSC строже в плане организации работ – в соответствии с ними лесопользователи должны разработать руководства, содержащие экологические нормы лесозаготовок, и инструктировать работников по ним. Более строги также требования FSC в области борьбы с вредителями леса (упор на использование преимущественно немеханических методов борьбы), охраны биоразнообразия и лесов высокой природоохранной ценности, включая малонарушенные лесные территории (МЛТ). Схема FSC максимально расходится с российским лесным законодательством именно в части сбережения МЛТ. Ею установлены количественные пороговые значения для территорий, в которых не допускаются рубки леса. По социальным аспектам обе системы уделяют большое внимание правам работников и условиям труда, особенно FSC в отношении учета интересов местного населения и, в частности, коренных народов. При формировании российской системы лесной сертификации целесообразно заложить механизмы учета ценности экосистемных услуг лесных территорий.

Ключевые слова: охрана леса, лесное законодательство, национальный стандарт лесопользования FSC для Российской Федерации.

DOI: 10.15372/SJFS20220101

ВВЕДЕНИЕ

На волне роста интереса государства, деловых кругов и общества к идеям устойчивого развития претерпевают изменения подходы к управлению всеми сферами хозяйственной и иной деятельности. Лесопользование – не исключение. Устойчивое лесопользование и устойчивое управление лесами (Sustainable Forest Management) (Jeakins et al., 2006; Fraser, 2019; Kumar et al., 2021) отвечают целям щадящего, неистощительного использования лесных ресурсов с сохранением средообразующих и других экологических функций леса (экологическое измерение), более полного использования ресурсов леса (экологическое и экономическое измерения), стабильной доходности лесозаготовительной отрасли и ее высокого вклада в бюджет государства (экономическое и социальное измерения), а также сохранения рабочих мест (социальное измерение).

В России принципы устойчивого лесопользования отражены во многих нормативных актах и документах стратегического развития. Так, устойчивое управление лесами, сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их потенциала значатся в качестве принципа № 1 в главном нормативном правовом акте в области лесного права Российской Федерации – Лесном кодексе (ст. 1), а целью освоения лесов заявлено обеспечение их многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования, а также развития лесного комплекса (ст. 12) (Лесной кодекс, 2006).

Из числа ключевых документов также стоит назвать «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в РФ на период до 2030 г.» (Основы..., 2013). Данный документ направлен на соблюдение баланса экономических, экологических и социальных интересов, сохранение генетического, видового, экосистемного и ландшафтного разнообразия лесов, исключение экстенсивной модели лесопользования, ориентированной на постоянное вовлечение в рубку новых лесных массивов, общественное участие при планировании и проведении мероприятий в лесах. В том же русле сформирована «Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» (Стратегия развития..., 2021).

Устойчивое лесопользование базируется на эксплуатации возобновляемого ресурса и может стать форпостом зеленой экономики Рос-

сии, имеющей для этого самые крупные в мире массивы лесов, мощные лесозаготовительные предприятия, базирующиеся в разных частях страны, хорошо оснащенные технически. В то же время в лесном комплексе Российской Федерации накоплены проблемы, прежде всего недостаток лесных ресурсов в староосвоенных регионах и инфраструктурные ограничения (слабо развитая сеть лесовозных дорог и пр.). Для их преодоления перед отраслью стоит задача более грамотного лесовыращивания и формирования высокобонитетных экономически ценных древостоев путем рубок ухода за молодыми насаждениями, увеличения объемов лесовосстановления и лесоразведения.

Особую важность устойчивое лесопользование имеет в свете реализации Парижского соглашения о климате. Поскольку депонирование углерода лесами способствует смягчению климатических изменений, государство заинтересовано в сокращении выбытия лесов в результате воздействия лесных пожаров, сплошных рубок и неэффективного лесопользования. Так, согласно принятой в октябре 2021 г. «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года», целевой сценарий предусматривает увеличение поглощающей способности управляемых экосистем более чем в 2 раза, в том числе за счет совершенствования практик управления в лесном хозяйстве, увеличения площади управляемых лесов, более активных лесовосстановления и лесоразведения, охраны лесов от пожаров и защиты от вредных организмов (Стратегия социально-экономического..., 2021).

В то же время экспертное сообщество сходится во мнении, что управление лесами в России не соответствует принципам и критериям устойчивого развития и требуется создание условий и путей перехода к его интенсификации (Моисеев, 2014; Швиденко и др., 2017).

Одним из механизмов поддержки устойчивого управления лесами является добровольная лесная сертификация (Teketay, Barklund, 2004; Maesano et al., 2018; Nigatu, 2019), т. е. процедура освидетельствования качества лесопользования и/или лесной продукции критериям определенного стандарта, как правило, отражающим целевые установки устойчивого лесопользования.

Сегодня в мире наиболее популярны две схемы лесной сертификации: FSC (Forest Stewardship Council, Лесной попечительский совет) и PEFC (Program for the Endorsement of Forest Certification schemes, Программа подтверждения

схем лесной сертификации). Предметом лесной сертификации могут быть управление лесами, цепочки поставки лесной продукции и сама древесина. Правила лесной сертификации нацелены на обеспечение возможности экономически прибыльного непрерывного и неистощительного в долгосрочной перспективе использования лесов при соблюдении высоких стандартов в области трудовых отношений и социальных гарантий для местного населения, включая коренные народности, тем самым они перекликаются с идеями устойчивого развития.

Лесная сертификация способствует переходу от экстенсивной модели лесопользования (вырубка лесов на новых территориях) к модели интенсивного освоения лесов. Это будет давать как экологический эффект (за счет сохранения массивов девственных или малонарушенных лесов), так и экономический (экономия затрат на развитие инфраструктуры на вновь осваиваемых территориях).

Схемы международной лесной сертификации охватывают значительную часть эксплуатируемых российских лесов (61.48 млн га леса в РФ сертифицированы по международным системам (FSC Russia, 2021)), однако ее перспективы оцениваются положительно не всеми заинтересованными сторонами. Так, на заседании круглого стола Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям на тему «О добровольной сертификации в лесной отрасли: основные цели и принципы» (14.11.2018 г.) было отмечено, что «стране необходима отечественная система сертификации, которая должна полностью соответствовать всем международным природоохранным нормам и принципам и которая будет признаваться на международном уровне». В качестве одного из ключевых аргументов в пользу ее создания выступают следующие соображения:

«Несмотря на то что предоставляемая этими компаниями (*наиболее влиятельными органами лесной сертификации – Примеч. авт.*) услуга по сертификации по международным стандартам является добровольной, тем не менее, она служит фактическим пропуском на международный рынок, и отечественные организации вынуждены получать именно эти сертификаты и подчиняться требованиям зарубежных организаций. При этом требования зачастую накладывают необоснованные ограничения на деятельность предприятий лесной отрасли. Одним из таких примеров является вывод части площадей из хозяйственного освоения» (Комитет..., 2018).

С одной стороны, понятны опасения лесопромышленников и государства (как получателя налогов от экспорта лесной продукции) из-за возможного отзыва сертификатов FSC у российских компаний: если произойдет массовый отзыв сертификатов, это серьезнейшим образом подорвет экспортный потенциал российской лесной промышленности. Также настороженность вызывает факт полной осведомленности FSC о состоянии дел, экономических взаимосвязях в лесной отрасли (этим обусловлен интерес к созданию российской системы лесной сертификации со стороны лесопромышленников).

С другой стороны, на взгляд авторов, можно найти и контраргументы для разработки собственной системы лесной сертификации в России. Во-первых, основным заказчиком лесной сертификации в России являются предприятия, продающие лесную продукцию за рубеж, а именно в страны, в которых рынок как корпоративных, так и индивидуальных (частных) потребителей «экологически окрашен». Увы, уровень доверия этих экологически ответственных рынков к российской продукции низок. Где гарантия, что российская схема лесной сертификации в условиях непростой геополитической ситуации будет признана международным сообществом в качестве прозрачной и надежной? А во-вторых, задача создания эффективной национальной системы лесной сертификации очень сложна и, как показывает опыт, национальные системы мало жизнеспособны.

Если рассматривать вариант внедрения российскими лесопользователями отечественной системы лесной сертификации параллельно с сертификацией по стандартам FSC, отметим, что это теоретически возможно. Современная практика применения добровольных систем сертификации предполагает, что компании обеспечивают соответствие своей деятельности сразу по нескольким добровольным системам сертификации (например, предприятия пищевой промышленности могут внедрить одновременно стандарт менеджмента безопасности пищевой продукции ISO 22000, стандарт экологического менеджмента ISO 14001, стандарт управления охраной труда и промышленной безопасностью ISO 45001). Однако эти стандарты имеют различные сферы применения. Использование дублирующих систем сертификации представляется совершенно необоснованным, особенно если учесть высокий уровень затрат на поддержание соответствия стандартам сертификации. Отказ от сертификации по требованиям FSC и

использование российскими предприятиями исключительно отечественной системы лесной сертификации связан, во-первых, с трудностями перехода на новые стандарты, а во-вторых, с изложенными выше опасениями относительно признания российской системы лесной сертификации зарубежными потребителями продукции лесного комплекса России.

Тем не менее, раз перспективы создания отечественной системы лесной сертификации обсуждаются на уровне профильного комитета Госдумы, необходимо ответить на вопрос, может ли российская нормативная правовая база в сфере лесопользования сформировать фундамент национальной системы лесной сертификации в России, соответствующей устремлениям устойчивого развития? Цель настоящей статьи – выявить общности и различия в требованиях российского лесного законодательства и международных стандартов сертификации лесов на примере стандарта FSC. К задачам статьи не относится составление исчерпывающего перечня общности и различий и детальное сравнение российского законодательства и стандарта FSC по таким узким вопросам как, к примеру, методы расчета неистощительного объема лесопользования, категории лесов, нуждающихся в особой охране и защите, основания их выявления, а также сравнение применяемой терминологии. Фокус статьи заключается в оценке степени пригодности отечественной нормативной правовой базы как основы для разработки независимой от FSC системы лесной сертификации в России.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Авторами проведено сравнение требований в области лесопользования согласно российским нормативным документам и принципам международной сертификации лесов по схеме FSC как наиболее востребованной в России.

В части российского законодательства по лесопользованию изучено собственно лесное законодательство и ряд других областей права, в которых содержатся требования к охране лесов и проведению деятельности на территории лесов.

В качестве базы для оценки лесной сертификации по схеме FSC взят ключевой документ системы сертификации FSC «Принципы и критерии FSC», содержащий 10 принципов и 70 критериев (FSC-STD-01-001 V5-2 EN, 2015). Кроме того, рассмотрен вступивший в силу 22.03.2021 г. «Национальный стандарт

лесоуправления FSC для Российской Федерации», обязательный при сертификации управления лесами на территории России (FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU, 2020). Российский стандарт основан на FSC-STD-01-001 V5-2 EN (2015), а также на стандарте FSC-STD-60-004 V1-0 EN (2015) «Единые международные индикаторы», содержащем индикаторы, используемые для проверки соответствия единицы управления требованиям критериев. Отметим, что есть более актуальная редакция данного стандарта. В настоящей статье применяются формулировки требований согласно Национальному стандарту лесопользования FSC для Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

По результатам проведенного исследования могут быть сделаны выводы по форме и содержанию требований в области лесопользования согласно принципам лесной сертификации FSC (см. рисунок) и российскому законодательству (см. таблицу). Преимущественная направленность принципов (социальные, экономические или экологические ценности) на рисунке маркирована авторами.

Области применения требований в таблице выделены авторами. Заметим, что перечень, включенных в нее нормативных актов, не исчерпывающий; фактически – это только «вершина айсберга», так как российское законодательство имеет сложную разветвленную структуру.

В первую очередь необходимо обратить внимание на императивный, общеобязательный характер требований российского законодательства в области лесопользования и добровольный, инициативный характер международных стандартов сертификации лесов по правилам FSC. Однако, если лесопользователем принято решение добиваться сертификации по стандарту FSC, требования FSC должны соблюдаться в полном объеме на всей единице управления в области действия сертификата, т. е. они приобретают обязательный характер для конкретной организации.

Нормы российского лесного права имеют универсальный характер, т. е. едины для всех лесопользователей, и рассчитаны на многократное применение. Аналогично универсальны требования FSC: принципы и критерии FSC едины для всех типов лесных экосистем, для всех стран мира (в единичных случаях некоторые критерии не применяются в том или ином государстве).



Принципы лесной сертификации по FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU, 2020.

И те, и другие сформулированы достаточно обще; на практике лесопользователями для обеспечения соответствия деятельности требованиям российского законодательства и FSC могут приниматься различные меры. Например, утилизация порубочных остатков может осуществляться различными методами, главное – факт утилизации с соблюдением экологических, санитарных, противопожарных и иных обязательных к соблюдению требований.

Кроме очевидных различий, обусловленных обязательным характером российских законодательных требований и добровольным характером требований FSC, отметим следующие форменные различия. Требования, принятые в России, рассредоточены по большому количеству нормативных правовых актов как уровня законов и постановлений Правительства, так и ведомственных нормативных актов (приказов Минприроды, Рослесхоза и т. п.). Система нормативных актов строго иерархична, требо-

вания российского законодательства конкретны и детальны, а их объем велик. Соответственно, задача поиска документов, регулирующих отношения в различных сферах (социальной, экологической, административной и иных), их изучения, отслеживания обновлений трудоемка, требует высоких правовых компетенций специалистов, а также доступа к актуальной правовой базе. Поскольку многие аспекты, например порядок обращения с отходами рубок леса, регламентируются различными нормативными документами не всегда одинаково, в ряде случаев возникают коллизии правоприменения, обсуждение которых выходит за рамки данной статьи.

Необходимо отметить, что «Принципы и критерии FSC» не иерархичны, а имеют равный статус. Они недостаточно конкретны, но это компенсируется наличием национальных стандартов FSC, содержащих конкретные индикаторы устойчивого лесопользования, позволяющие понять как применяются принципы и критерии. Главное преимущество «Принципов и критериев FSC», на наш взгляд, заключается в том, что они представляют собой краткую сводку требований и пояснений к ним, которая гораздо удобнее для лесопользователя в плане восприятия. Однако, поскольку первым принципом деятельности в рамках лесной сертификации считается законность, задача мониторинга и соблюдения объемного национального законодательства остается актуальной для российских лесопользователей, выбравших путь лесной сертификации.

Анализ содержания регламентирующих лесопользование документов позволил установить следующее. Требования FSC касаются экологических, экономических и социальных аспектов, причем ряд принципов имеет привязку к одной из названных сфер, в то время как другие касаются двух и более аспектов.

Начнем с экологических требований, к которым могут быть отнесены, прежде всего, принципы № 6, 9 и частично № 3, 5, 8, 10. Соответствующие им требования российского законодательства сформулированы не только лесным законодательством, но и законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, законодательством в области охраны окружающей среды, а также в области охраны и использования животного мира и среды его обитания и др.

Естественно, обе сравниваемые системы требований имеют в своем составе положения об охране/защите лесов с целью сохранения леса как экосистемы. При этом под защитой

Основные требования в области лесопользования согласно российскому законодательству

Источник требований	Содержание требований
1	2
1. Права пользования лесными участками	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 9, 11, 25 (2006)	Основания возникновения и прекращения прав пользования лесными участками Право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор пищевых лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов Виды использования лесов
2. Рубки леса (заготовка древесины)	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 16, 17, 29 (2006) Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 (Правила заготовки..., 2020)	Категории лесов, в которых допускается заготовка древесины Запрет заготовки древесины в объеме, превышающем расчетную лесосеку (допустимый объем изъятия древесины), а также с нарушением возрастов рубок Виды рубок (сплошные, выборочные); осуществление сплошных рубок только при условии воспроизводства лесов Возраст насаждений, разрешенных к рубкам Правовые основания совершения рубок Требования и ограничения при осуществлении рубок (в том числе по площади лесосек, обозначению на местности их границ, интенсивности рубок и др.)
3. Иные виды использования леса	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 31–47 (2006)	Требования в части заготовки живицы, лекарственных растений и других ресурсов, использования лесов в других целях
4. Сохранение (охрана) лесов	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 19, 60.12, 60.16, гл. 17 (2006) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (2002) Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 (Правила заготовки..., 2020)	Субъекты проведения мероприятий по сохранению лесов Необходимость охраны от загрязнения и иного негативного воздействия Обязанность соблюдения требований законодательства РФ по охране окружающей среды от загрязнения и иного негативного воздействия, выполнения мер по охране лесов от загрязнения (в том числе нефтяного, радиоактивного и другого) и иного негативного воздействия, включая меры по сохранению лесных насаждений, лесных почв, среды обитания объектов животного мира, других природных объектов в лесах, а также осуществления, в т. ч. посредством лесовосстановления и лесоразведения, рекультивации лесных земель Предоставление отчета об охране лесов от загрязнения и иного негативного воздействия Категории защитных лесов и ограничения их использования
5. Санитарные правила использования леса	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 19, 60.1, 60.3, 60.5, 60.7, 60.11 (2006) Федеральный закон РФ от 30.03.1999 № 52-ФЗ (1999) Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (1997) Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 (Правила санитарной..., 2020) Приказ Минприроды России от 09.11.2020 № 912 (Правила осуществления..., 2020)	Лесозащитное районирование, лесопатологический мониторинг Недопущение загрязнения лесов отходами, вредными веществами Ограничение использования вредных веществ Требования к хранению заготовленной древесины, обработке древесины, предназначенной для сплава Ограничения по заготовке живицы и сбору недревесных лесных ресурсов Требования в части обработок пестицидами Ограничения в области интродукции живых организмов Требования по обращению с порубочными остатками Профилактические (лесохозяйственные и биотехнические) и санитарно-оздоровительные мероприятия по предупреждению распространения вредных организмов Предоставление отчета о защите лесов

Продолжение таблицы

1	2
6. Сохранение биоразнообразия	
<p>Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, п. 6 ст. 29, ст. 60.15 (2006) Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (2002) Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (1995) Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (1995) Приказ Рослесхоза от 05.12.2011 № 513 (Перечень видов..., 2011)</p>	<p>Охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу РФ или Красные книги субъектов РФ Необходимость проведения мероприятий по сохранению среды обитания объектов животного мира</p>
7. Обеспечение пожарной безопасности в лесах	
<p>Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 51, 53, 53.1-53.8 (2006) Федеральный закон РФ от 21.12.1994 № 69-ФЗ (1994) Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 (Правила пожарной..., 2020)</p>	<p>Мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров Запреты некоторых видов работ в пожароопасный сезон Запрет засорения лесов отходами и мусором Обеспечение проведения мероприятий по защите лесов от пожара Обеспечение наличия средств предупреждения и тушения пожаров Ограничения на сжигание мусора в пожароопасный сезон Требования по хранению ГСМ, проведению работ с использованием взрывчатых веществ Инструктаж работников по пожарной безопасности Требования пожарной безопасности при проведении рубок (очистка мест рубок от порубочных остатков, ограничения по сжиганию порубочных остатков, требования по хранению заготовленной древесины в пожароопасный сезон и др.) Требования пожарной безопасности при проведении других видов работ в лесах и пребывании граждан в лесах</p>
8. Воспроизводство и восстановление леса	
<p>Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 61, 63, 66 (2006) Приказ Минприроды России от 04.12.2020 № 1014 (Правила лесовосстановления, 2020) Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 541 (Правила лесоразведения, 2020)</p>	<p>Необходимость воспроизводства леса, мониторинга воспроизводства леса Субъекты лесовосстановления, лесоразведения, ухода за лесами Меры содействия естественному лесовосстановлению Меры и способы искусственного и комбинированного лесовосстановления Требования к посадочному материалу и молоднякам Предоставление отчета о воспроизводстве лесов и лесоразведении</p>
9. Уход за лесом (рубки ухода)	
<p>Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, ст. 64 (2006) Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 (Правила ухода..., 2020)</p>	<p>Лица, на которых возлагается обязанность ухода за лесами Виды рубок ухода, возрастные периоды их проведения и требования к их проведению</p>
10. Лесное планирование и управление	
<p>Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, гл. 10 (2006) Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2012 № 6 (Состав проекта..., 2012)</p>	<p>Направленность планирования в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (лесного планирования) на обеспечение устойчивого развития территорий Составляющие лесного планирования (лесные планы субъектов РФ, лесохозяйственные регламенты лесничеств, государственная инвентаризация лесов и др.)</p>

Окончание таблицы

1	2
11. Права коренных малочисленных народов	
Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 № 200-ФЗ, п. 2 ст. 30, ст. 48 (2006) Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (1999) Федеральный закон от 07.05.2001 № 49-ФЗ (2001) Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (2002)	Права коренных малочисленных народов на защиту их исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов, в том числе: – безвозмездное пользование жизненно важными землями различных категорий – участие через делегированных уполномоченных представителей малочисленных народов в подготовке и принятии органами власти решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов малочисленных народов – бесплатное осуществление заготовки древесины для собственных нужд
12. Охрана труда и охрана здоровья работников	
Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (2001)	Оплата и нормирование труда Гарантии и компенсации работникам Требования охраны труда

лесов в РФ понимается, прежде всего, их защита от вредных организмов (ст. 60.1 Лесного кодекса РФ), реализуемая через меры по обеспечению санитарной безопасности в лесах. Понятие охраны леса подразумевает его охрану от пожаров, загрязнения и иного негативного воздействия (ст. 50.7 Лесного кодекса РФ) и реализуется в том числе через отсылку к законодательству в области охраны окружающей среды (ст. 60.12) (Лесной кодекс, 2006). Санитарные и противопожарные правила – отдельные сферы регулирования в лесном законодательстве РФ. Соответствующие требования содержатся в «Правилах санитарной безопасности в лесах» (2020) и «Правилах пожарной безопасности в лесах» (2020). Согласно правилам FSC, понятия охраны и защиты леса взаимозаменяемы, синонимичны (см. глоссарий).

Не вдаваясь в нюансы, можно выделить следующие общие элементы охраны леса по российскому законодательству и правилам FSC: охрана лесов от нефтяного, радиоактивного и иного загрязнения, недопущение загрязнения лесов отходами, регламентация обращения с опасными веществами (химическими препаратами для борьбы с вредителями, горюче-смазочными материалами и пр.). По российским правовым нормам они должны осуществляться всеми лесопользователями. Но схема FSC идет дальше требований российского права, предлагая предприятию разработать и внедрить инструкции для сотрудников, нацеленные на сохранение природных ценностей при осуществлении хозяйствен-

ной деятельности (критерий 10.11, индикатор 10.11.1) (здесь и далее номера критериев приводятся согласно FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU (2020)). Поскольку непосредственный уровень негативного воздействия на окружающую среду во многом зависит от уровня экологической грамотности персонала, данные меры представляются оправданными.

Неотъемлемой частью охраны леса является борьба с вредителями. Российское законодательство требует обработку инсектицидами или окорение заселенной стволовыми вредителями древесины либо ее срочный вывоз из леса. Требования FSC (критерий 10.7) предполагают комплексный подход, включающий лесоводственные меры и направленный на исключение использования пестицидов и полный запрет на применение особо опасных из них (согласно утвержденному списку FSC). Также следует минимизировать использование биологических средств защиты растений (критерий 10.8).

Противопожарные меры в FSC рассматриваются как часть лесохозяйственной деятельности (см. директиву к индикатору 10.10.1) и реализуются через обязательное включение системы мер по охране лесов от пожаров в «План управления лесами» (критерий 7.2). Согласно российским требованиям, система мер прописывается в проектах освоения лесов. Также Национальным стандартом лесопользования FSC для Российской Федерации предусмотрена оценка рисков, связанных с хозяйственной деятельностью (критерий 6.2). При этом выявляются участки с

высокой пожароопасностью, затем разрабатываются и реализуются корректирующие меры для снижения риска (см. приложение Е к указанному стандарту).

Огромную значимость для сохранения лесных экосистем имеет охрана биологического разнообразия (т. е. защита биологических видов, в том числе редких) и взаимосвязанная с ней задача охраны местообитаний.

В частности, российским законодательством предусмотрены запрет на вырубку редких пород деревьев, кустарников, лиан и других растений (п. 6 ст. 29, ст. 60.15 Лесного кодекса (2006)), охрана животного мира при осуществлении хозяйственной деятельности, проведение мероприятий по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции при использовании лесов, а также по обеспечению неприкосновенности защитных участков территорий и акваторий, недопущение действий, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания «краснокнижных» объектов животного мира (ст. 22, 24 ФЗ «О животном мире» (1995)). Сохранению биоразнообразия способствует установление различных категорий защитности лесов и введение в них ограничений по видам лесопользования. Их реализация на уровне лесопользователя предполагается через включение соответствующих мер в проекты освоения лесов.

В рамках лесной сертификации требования отчасти схожи (принципы 6 и 9): существуют защитные категории лесов, а обязательность сохранения биоразнообразия вытекает из требования включения в план управления мер по охране и восстановлению редких и исчезающих видов и их местообитаний (критерий 7.2, индикатор 7.2.3).

Категории защитности лесов в Российской Федерации и в схеме лесной сертификации FSC не совпадают, но в FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU (2020) даются пояснения, как они между собой соотносятся. Главное различие российских требований и правил FSC заключается в том, что FSC устанавливает количественные требования. Так, минимальная площадь репрезентативных участков леса должна составлять не менее 10 % площади управляемого участка (см. критерий 6.5, индикатор 6.5.5). Соответствующие участки леса должны сохраняться, а при необходимости восстанавливаться до более естественного состояния. Если речь идет о малонарушенных лесных территориях (МЛТ), то у организации-ле-

сопользователя есть следующие альтернативы (критерий 9.2, индикатор 9.2.3, также см. приложение D1):

1) не менее 80 % площади МЛТ управляемого участка выводятся из хозяйственной деятельности (здесь организуются зоны строгой охраны);

2) не менее 50 % площади МЛТ управляемого участка отводятся в качестве зоны строгой охраны, а на остальной площади допустимо щадящее лесопользование;

3) не менее 30 % площади МЛТ управляемого участка выводятся из хозяйственной деятельности с приданием этим землям официального природоохранного статуса (например, особо охраняемой природной территории, ООПТ), на оставшихся участках допустимо щадящее лесопользование.

При этом строгая охрана подразумевает запрет на рубки и создание лесной инфраструктуры, при необходимости – также контроль за охотой и рыбной ловлей и иными видами деятельности. Щадящее лесопользование предполагает деятельность по поддержанию их природной ценности, например при рубках должны использоваться только лучшие технологии, обеспечивающие максимальное сохранение лесной среды и биологического разнообразия, имитацию естественной динамики леса, лесовосстановление основывается преимущественно на естественном лесовозобновлении. Недопустимо также сокращение самих МЛТ до площади менее 50 тыс. га, есть ограничения по их фрагментации (например, разделению на два и более фрагментов дорогами). При этом зонирование МЛТ лесопользователи могут реализовать только до 01.01.2022 г., впоследствии нужно будет выводить из хозяйственного оборота 100 % МЛТ.

Таким образом, именно в части сбережения МЛТ схема FSC максимально расходится с требованиями российского лесного законодательства, в котором понятие МЛТ отсутствует. Для отечественных предприятий, внедряющих стандарты FSC, камнем преткновения является исполнение требований по охране МЛТ при сплошных рубках. Этот вопрос важен для большинства российских лесопользователей, поскольку у нас в стране сохранились большие массивы малонарушенных лесов. По данным WWF, площадь лесов высокой природоохранной ценности на участках, выделенных в аренду FSC-сертифицированным компаниям России, превышает 13 млн га, в том числе 7.5 млн га из них исключены из хозяйственного освоения

(Всемирный фонд..., 2018). Меры по выводу таких участков из оборота имеют большой экологический эффект. Можно даже сказать, что с позиции экологов они составляют главный смысл лесной сертификации.

На сегодня экологическая ценность лесов, их экосистемные услуги недооценены российским законодательством. Однако наблюдается постепенное сближение российского лесного законодательства и международных подходов. Так, п. 18 «Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в РФ на период до 2030 г.» (2013) предусмотрено «формирование национального лесного наследия Российской Федерации, т. е. фонда лесов, не подлежащих хозяйственному освоению». Малонарушенные лесные территории, на наш взгляд, – первые кандидаты на включение в такой фонд. Также для решения вопроса сохранения МЛТ может быть использована возможность устанавливать новые типы ООПТ регионального уровня. Такое право дает п. 3 статьи 2 Федерального закона «Об ООПТ» (1995).

В части неистощительного пользования лесными ресурсами как российским законодательством, так и принципами FSC предусмотрены оптимальное (комплексное) использование ресурсов леса, расчет допустимых объемов заготовок лесной продукции с учетом уровня неистощительного лесопользования, сохранение экосистемных функций леса. Например, в стандарте FSC это требование звучит так: «Объем продукции и услуг, производимых организацией в пределах единицы управления, в норме должен быть равным или ниже уровня неистощительного производства» (критерий 5.2). Составляющими неистощительного использования леса являются его воспроизводство и восстановление, также наличествующие в обеих системах. Ключевое различие в этой части заключается в том, что FSC содержит прямое требование выявления экосистемных услуг (критерий 5.1, индикатор 5.1.1). В России это требование подразумевается такими принципами лесного законодательства, как обеспечение многоцелевого использования, сохранение полезных функций лесов, но не артикулировано.

В обеих сравниваемых системах важное значение имеют организационные меры охраны леса – проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) до начала деятельности и мониторинг состояния и использования леса (в FSC – критерий 6.2).

По социальным вопросам, можно выделить два основных блока требований – соблюдение прав работников лесной отрасли, охрана их здоровья и охрана прав, обеспечение интересов местного населения и, особо, коренных народов, ведущих традиционный образ жизни (принципы FSC №№ 2, 3, 4), а также легальность и соответствие (принцип FSC № 1).

Права работников и условия труда представлены в сравниваемых системах практически идентично. Так, в обеих системах предусматриваются выплата справедливой заработной платы, превышающей минимальный уровень оплаты труда, а также равенство прав мужчин и женщин, с предоставлением российским законодательством особых прав для женщин, работающих в условиях Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в части уменьшения количества рабочих часов (36 ч), социальные гарантии, охрана труда и здоровья (обеспечение работников специальной одеждой), компенсации в случае профессионального заболевания, производственных травм, профессиональное обучение персонала, проведение инструктажей и т. д.

Как в российском законодательстве, так и в правилах FSC имеется ряд обязательств перед местным населением, включая коренные народы. Они направлены, прежде всего, на соблюдение их прав в отношении использования ресурсов леса, обеспечение доступности информации о деятельности и ее последствиях и возможности влиять на принятие решений по ведению хозяйственной деятельности на территории их проживания (через систему общественных слушаний), на компенсацию нанесенного ущерба.

Согласно правилам FSC, места особой ценности местного населения и коренных народов культурного, экологического, экономического, религиозного и духовного характера должны быть определены организацией-лесопользователем (им присваивается статус высоких природоохранных ценностей) и взяты под охрану лесопользователем (критерии 3.5 и 4.7). В России похожие требования действуют в рамках природоохранного законодательства и законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, но обязанности выявления и сохранения мест особой ценности лежат прежде всего на государстве.

Ряд требований FSC выше российских. В частности, в организации, действующей по

правилам FSC, необходима разработка процедуры разрешения споров с заинтересованными сторонами (критерий 1.6, индикатор 1.6.2). Также должен быть налажен документированный учет споров (индикатор 1.6.3). Эти требования повторяются с небольшими вариациями в отношении жалоб и споров с работниками (критерий 2.6, индикаторы 2.6.1 и 2.6.2), с местным населением (критерий 4.6, индикаторы 4.6.1 и 4.6.3). Существование острых и длительных споров даже может стать поводом для приостановления хозяйственной деятельности на затронутых территориях (индикатор 1.6.4).

В качестве мер, способствующих улучшению социального и экономического благосостояния местных сообществ, стандартом FSC требуется содействие местному населению в трудоустройстве и обучении (критерии 4.3 и 5.4). Приветствуется деятельность лесопользователя по социальному и экономическому развитию местных сообществ, включая поддержание объектов социальной инфраструктуры поселений, образовательных проектов, медицинское страхование работников в пределах сертифицируемой территории и вблизи нее (критерий 4.4).

Одна из новелл Национального стандарта лесопользования FSC для Российской Федерации – необходимость оформления особого документа – свободного предварительного осознанного согласия коренных народов и/или местных сообществ в случаях, когда затрагиваются их права (критерии 3.2 и 4.2). К таким случаям могут быть отнесены использование владений, традиционно находящихся в распоряжении коренных народов и местных сообществ, а также их знаний, интеллектуальной собственности (см. также критерии 3.6 и 4.8). Указанное согласие должно быть получено на этапе планирования хозяйственной деятельности (до ее начала) и оговаривать обязательства лесопользователя, в том числе по возмещению нанесенного ущерба. Аналогов данного понятия в российском лесном праве нет.

Существенные различия связаны с определением коренного или некоренного статуса народов, проживающих в регионе деятельности лесопромышленной организации. В России есть лишь понятие коренных *малочисленных* народов (менее 50 тыс. чел.). Однако представители ряда более многочисленных народов Российской Федерации так же ведут традиционный образ жизни и зависят от состояния и качества природных ресурсов территории. Кроме того, FSC требует

учитывать местные сообщества, ведущие традиционный образ жизни, не только официально признаваемые законодательством в качестве коренных (малочисленных) народов, но и не признаваемые, однако заявившие о себе.

Также в стандарте FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU (2020) по сравнению с первой версией сглажены различия между местными сообществами и коренными народами (за местными сообществами признаются практически те же права, что и за коренными народами). В России этот вопрос пока не решен, хотя известны конфликты, вызванные наличием ограничений прав местного населения, не имеющего статус коренных малочисленных народов, в части природопользования при наличии соответствующих преференций у представителей таких народов, например, по праву на вылов рыбы на Дальнем Востоке (Глава..., 2013), или отсутствием у народов статуса коренных малочисленных (Ташбулатова, Уразова, 2014).

Вопросам правового поля посвящен первый принцип FSC. Лесная сертификация возможна лишь при условии соблюдения национального законодательства, включая акты, принятые на региональном уровне, оплаты всех предусмотренных сборов, налогов и т. п., исполнения международных соглашений, подписанных властями стран-участников лесной сертификации, принятия антикоррупционных мер. Эти требования большей частью наличествуют в российском законодательстве.

В экономической сфере требования FSC касаются прежде всего вопросов планирования хозяйственной деятельности, мониторинга и оценки (принципы № 7 и 8), а также многоцелевого использования леса и лесовосстановления (принципы № 5 и 10) для обеспечения наличия сырьевой базы.

В российском лесном законодательстве вопросы планирования деятельности по использованию лесов решаются в рамках сложной иерархической системы – от планирования на уровне субъекта Российской Федерации (лесные планы) через уровень лесничеств (лесохозяйственные регламенты) до уровня арендаторов лесных участков (проекты освоения лесов). В проекте освоения лесов должна быть дана их полная характеристика, вписаны требования по заготовке древесины и недревесных ресурсов леса, переработке лесных ресурсов, пожарной охране леса, охране животного мира, восстановлению леса, созданию лесных плантаций и т.п.

По схеме FSC основной управления является план, распространяющийся на все, включая земли и инфраструктуру. План управления лесами также перекрывает позиции, фигурирующие в проекте освоения лесов, а кроме того требует указывать наличие лесов высокой природоохранной ценности, репрезентативных участков экосистем, местообитаний редких видов растений, животных и грибов, значение территории для местного населения (привычные места отдыха, охоты, рыболовства, сбора грибов, ягод и т. п.). Предусмотрено доведение информации по плану управления до местных жителей с целью учета их предложений (критерий 4.2, индикатор 4.2.1, критерий 7.5). Сроки планирования сопоставимы: для проекта освоения лесов в России – не более 10 лет, для плана управления лесами по правилам FSC – пересмотр не реже раза в 10 лет.

Достижение устойчивого управления лесами невозможно без мониторинга и оценки, под которыми в системе FSC подразумевается ведение мониторинга и оценка успехов по достижению целей управления, по воздействию хозяйственной деятельности, включая ее экологические и социальные последствия, по изменению состояния окружающей среды на территории единицы управления. В частности, подлежат анализу объемы, способы лесовосстановительных мероприятий, используемые для этого растения, негативные эффекты использования чужеродных видов, удобрений и пестицидов, мероприятий по развитию лесной инфраструктуры, природные ценности и меры по их охране, экосистемные услуги, соблюдение законодательных требований и многие другие аспекты лесопользования (критерий 7.2, индикатор 7.2.5, критерии 8.1–8.3). Особый упор сделан на систему отслеживания продукции с территории единицы управления (критерий 8.5).

В российской системе данные функции выполняют государственный мониторинг воспроизводства лесов, мониторинг пожарной опасности и государственный лесопатологический мониторинг, но, во-первых, сфера их охвата уже, чем по системе FSC, а во-вторых, задача ведения данных видов мониторинга возложена не на лесопользователя, а на государство. Также в России действует требование учета вырубленной лесопользователем древесины, совершенствуется Единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней.

Особое внимание FSC уделяется прозрачности деятельности лесопользователя – требу-

ется информационное взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами (критерий 7.6). В Лесном кодексе (2006) неоднократно упоминается отчетность лесопользователя, например Отчет об использовании лесов (ст. 49), Отчет об охране лесов от пожаров (ст. 60), Отчет о защите лесов (ст. 60.11), Отчет об охране лесов от загрязнения и иного негативного воздействия (ст. 60.16), Отчет о воспроизводстве лесов и лесоразведении (ст. 66), с той лишь разницей, что адресатом отчетности является одна заинтересованная сторона – государство, а для общественности данные отчетности недоступны.

Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что требования российского лесного законодательства и лесной сертификации FSC имеют много общего. Схожесть сравниваемых систем во многом обусловлена тем, что российский стандарт FSC подготовлен с учетом действующего российского законодательства. Стандарт содержит минимальный перечень нормативных правовых актов Российской Федерации (приложение А), разработанные индикаторы во многом апеллируют к положениям российского законодательства (например, индикатор 4.4.1), то же самое отчасти касается и терминологии (например, при рассмотрении «прибрежных зон» используются термины «водоохранные зоны» и «прибрежные защитные полосы», см. критерий 6.7). Но есть и пример положений международных принципов и критериев FSC, которые не обязательны к применению в России. Так, «Национальный стандарт лесопользования FSC для Российской Федерации» дает возможность исключения критерия 3.6, связанного с компенсациями за знания коренных народов, поскольку в нашей стране нет аналогичного законодательного требования и неизвестна соответствующая практика.

Однако требования ряда критериев FSC превышают законные обязанности организации-лесопользователя в Российской Федерации по всем трем измерениям – экологическому, социальному и экономическому.

Относительно процедуры внешней оценки соответствия требованиям обозначим следующее. Сертификационный цикл лесной сертификации по правилам FSC от проведения предварительного аудита через основной аудит до процедуры оформления и регистрации сертификата, а также последующие ежегодные надзорные аудиты и ресертификацию (в общем случае раз в 5 лет) оказывается индивидуален у каждого держателя сертификата в силу того,

что он определяется различной степенью готовности предприятий к сертификации и временем устранения выявляемых несоответствий. Так же и государственный лесной контроль (надзор) как совокупность плановых и внеплановых проверок для каждого предприятия будет протекать по индивидуальному маршруту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В фокусе настоящего исследования находились оценка российской нормативной правовой базы с позиций представленности в ней требований устойчивого управления лесами и сравнение ее со стандартом лесной сертификации FSC на примере «Национального стандарта лесопользования FSC для Российской Федерации» 2021 г.

В ходе исследования выявлено, что по форме представления требований в области устойчивого лесопользования преимущество остается за «Принципами и критериями FSC», так как они представляют собой сравнительно краткую, удобную для восприятия сводку требований.

Что касается содержания, на концептуальном уровне российские нормативно-правовые акты в области лесопользования и смежных областях и требования в рамках международной лесной сертификации на примере «Принципов и критериев FSC» по большей части совпадают. Лишь отдельные требования FSC превышают отечественные нормы. Так, сложившаяся в РФ система лесопользования проигрывает в вопросах взаимоотношения с местным населением и коренными народами, обнародования информации о лесопользовании. Также существенна разница позиций по охране особо ценных, эталонных участков леса, малонарушенных лесных территорий.

Следовательно, на территории России можно применять как международные системы лесной сертификации, так и разработать новую, независимую от международных, национальную систему лесной сертификации. Современное российское лесное законодательство идет по пути гармонизации с международными требованиями в области устойчивого лесопользования и вполне может стать основой отечественной системы лесной сертификации, помогая лесопользователям достигать экологически грамотного, социально выгодного и экономически жизнеспособного управления лесами. Однако, в случае разработки национальной системы лесной сертификации из опыта международных систем

лесной сертификации целесообразно перенять элементы социально ответственного управления лесами и усилить экологические требования по сохранению редких и исчезающих видов живых организмов и лесов высокой природоохранной ценности, что облегчит процесс ее международного признания.

В свое время одной из причин разработки стандартов лесной сертификации стали опасения экологов и ответственных потребителей из-за большого объема нелегальных рубок, разрушительных последствий сплошных рубок для лесной среды и биоразнообразия, чрезмерного использования в лесах пестицидов и удобрений, а также необходимость принятия специальных мер по сохранению малонарушенных лесов тропического и умеренного поясов, недостаточный учет или игнорирование интересов и прав местных сообществ и коренных народов (Карпачевский и др., 2009). При разработке отечественной системы лесной сертификации эти аспекты нельзя упустить из виду.

Кроме того, требуется провести глубокий анализ возможных противоречий требований FSC российскому законодательству с учетом накопленного опыта. Он позволит повысить доверие к создаваемой системе у иностранных потребителей продукции лесного комплекса России. Также следует проработать вопросы экономической заинтересованности лесопользователей во внедрении национальной лесной сертификации. Например, меры по оптимизации использования средств на проведение рубок ухода в молодняках, которые не имеют большой экономической отдачи, но требуются для эффективного лесовосстановления, или же введение налоговых льгот на подобные работы.

Заметим, что система лесной сертификации по правилам FSC тоже совершенствуется. Сегодня ее развитие идет в направлении расширенного учета экосистемных и климатических услуг: FSC разрабатывает требования и индикаторы так называемой экосистемной сертификации (ее еще называют «FSC+») (Экология..., 2016). При формировании российской системы лесной сертификации имеет смысл сработать на опережение и заложить механизмы, позволяющие принимать во внимание ценность таких экосистемных услуг, как депонирование углерода и генерация кислорода, образование почв и их защита от эрозии, значение биостационарной, водорегулирующей и иных экологических функций леса, а не только ценность древесины и иных ликвидных на сегодня ресурсов леса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Всемирный фонд дикой природы. Добровольная лесная сертификация по схеме Лесного попечительского совета (FSC), 2018 [*Vsemirny fond dikoy prirody. Dobrovol'naya lesnaya sertifikatsiya po skheme Lesnogo popечitel'skogo soveta (FSC), 2018 (World Wildlife Fund. Voluntary forest certification under the Forest Stewardship Council (FSC) scheme) (in Russian)*]. <https://wwf.ru/about/positions/fsc/>
- Глава Росрыболовства предложил давать льготы на вылов рыбы только тем КМНС, которые добывают ее не для продажи. 09.09.2013 [*Glava Rosrybolovstva predlozhit davat' l'goty na vylov ryby tol'ko tem KMNS, kotorye dobyvayut ee ne dlya prodazhi. 09.09.2013 (The head of Rosrybolovstvo proposed to give benefits for catching fish only to those indigenous small-numbered peoples who extract it not for sale. 09 Sep. 2013) (in Russian)*]. <https://nazaccent.ru/content/8996-glava-rosrybolovstva-predlozhit-davat-lgoty-na.html>
- Карпачевский М. Л., Тепляков В. К., Яницкая Т. О., Ярошенко А. Ю. Основы устойчивого лесопользования. М.: WWF, 2009. 143 с. [*Karpachevskiy M. L., Teplyakov V. K., Yanitskaya T. O., Yaroshenko A. Y. Osnovy ustoychivogo lesoupravleniya (Fundamentals of sustainable forest management). Moscow: WWF, 2009. 143 p. (in Russian)*].
- Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. Резолюция круглого стола на тему «О добровольной сертификации в лесной отрасли: основные цели и принципы», состоявшегося 14 ноября 2018 года [*Komitet Gosudarstvennoy Dume po prirodnyim resursam, sobstvennosti i zemel'nym otnosheniyam. Rezolyutsiya kruglogo stola na temu «O dobrovol'noy sertifikatsii v lesnoy otrasli: osnovnye tseli i printsipy», sostoyavshegosya 14 noyabrya 2018 goda (The State Duma Committee on Natural Resources, Property and Land Relations. Resolution of the round table on the topic «On voluntary certification in the forest industry: main goals and principles», held on 14 Nov. 2018) (in Russian)*]. http://komitet3-1.test.km.duma.gov.ru/upload/site49/document_news/017/558/689/REZOLYuTsIYA_Sertifikatsiya_14.11.18.pdf
- Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ [*Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 04.12.2006 N. 200-FZ (Forest Code of the Russian Federation of 04 Dec. 2006 N. 200-Federal Law) (in Russian)*]. <https://base.garant.ru/12150845/>
- Моисеев Н. А. Лесопользование и лесной сектор России: условия и пути перехода к интенсивной модели // Сиб. лесн. журн. 2014. № 1. С. 7–13 [*Moiseev N. A. Lesoupravlenie i lesnoy sektor Rossii: usloviya i puti perekhoda k intensivnoy modeli (Forest management and forest sector of Russia: conditions and ways for transition to intensive model) // Sib. lesn. zhurn. (Sib. J. For. Sci.). 2014. N. 1. P. 7–13 (in Russian with English abstract)*].
- Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в РФ на период до 2030 г. Утв. распоряжением Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р [*Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti ispol'zovaniya, okhrany, zashchity i vosproizvodstva lesov v RF na period do 2030 g. Utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 26.09.2013 N. 1724-r (Fundamentals of state policy in the field of use, protection, protection and reproduction of forests in the Russian Federation for the period up to 2030. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 26 Sep. 2013 N. 1724-r) (in Russian)*]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70361820/>
- Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается. Утв. приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 05.12.2011 № 513 [*Perechen' vidov (porod) derev'ev i kustarnikov, zagotovka drevesiny kotorykh ne dopuskaetsya. Utv. prikazom Federal'nogo agentstva lesnogo hozyaystva ot 05.12.2011 N. 513 (The list of species (breeds) of trees and shrubs, the harvesting of which is not allowed. Approved by the order of the Federal Forestry Agency dated 05 Dec. 2011 N. 513 (in Russian)*]. <https://base.garant.ru/70130722/>
- Правила заготовки древесины и особенности заготовки древесины в лесничествах, указанных в ст. 23 Лесного кодекса Российской Федерации. Утв. приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 993 [*Pravila zagotovki drevesiny i osobennosti zagotovki drevesiny v lesnichestvah, ukazannykh v stat'e 23 Lesnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii. Utv. prikazom Minprirody Rossii ot 01.12.2020 N. 993 (Rules of wood harvesting and features of wood harvesting in forestry specified in Article 23 of the Forest Code of the Russian Federation. Approved by Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation dated 01 Dec. 2020 N. 993) (in Russian)*]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74983487/>
- Правила лесовосстановления. Утв. приказом Минприроды России от 04.12.2020 № 1014 [*Pravila lesovosstanovleniya. Utv. prikazom Minprirody Rossii ot 04.12.2020 N. 1014 (Rules of reforestation. Approved by the order of the Ministry of Natural Resources of Russia dated 04 Dec. 2020 N. 1014 (in Russian)*]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74983471/>
- Правила лесоразведения. Утв. приказом Минприроды России от 30.07.2020 № 541 [*Pravila lesorazvedeniya. Utv. prikazom Minprirody Rossii ot 30.07.2020 N. 541 (Rules of afforestation. Approved by Order of the Ministry of Natural Resources of Russia dated 30 Jul. 2020 N. 541) (in Russian)*]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74858410/>
- Правила осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов. Утв. приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 912 [*Pravila osushchestvleniya meropriyatiy po preduprezhdeniyu rasprostraneniya vrednykh organizmov. Utv. prikazom Minprirody Rossii ot 09.11.2020 N. 912 (Rules for the implementation of measures to prevent the spread of harmful organisms. Approved by Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation dated 09 Nov. 2020 N. 912 (in Russian)*]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74969200/>
- Правила пожарной безопасности в лесах. Утв. постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 [*Pravila pozharnoy bezopasnosti v lesakh. Utv. postanovleniem Pravitel'stva RF ot 07.10.2020 N. 1614 (Fire safety rules*

- in forests. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 07 Oct. 2020 N. 1614 (in Russian)]. <https://base.garant.ru/74739511/>
- Правила санитарной безопасности в лесах.* Утв. постановлением Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 [Pravila sanitarnoy bezopasnosti v lesakh. Utv. Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 09.12.2020 N. 2047 (Rules of sanitary safety in forests. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 09 Dec. 2020 N. 2047 (in Russian)]. <https://base.garant.ru/75037636/>
- Правила ухода за лесами.* Утв. приказом Минприроды России от 30.07.2020 № 534 [Pravila ukhoda za lesami. Utv. prikazom Minprirody Rossii ot 30.07.2020 N. 534 (Rules for the forest care. Approved by the Order of the Ministry of Natural Resources of Russia dated 30 Jul. 2020 N. 534 (in Russian)]. <https://base.garant.ru/75083479/>
- Состав проекта освоения лесов и порядок его разработки.* Утв. приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2012 № 69 [Sostav proekta osvoeniya lesov i poriyadok ego razrabotki. Utv. prikazom Federal'nogo agentstva lesnogo hozyaystva ot 29.02.2012 N. 69 (The composition of the forest development project and the procedure for its development. Approved by Order of the Federal Forestry Agency N. 69 dated 29 Feb. 2012 (in Russian)]. <https://base.garant.ru/70171946/>
- Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года.* Утв. распоряжением Правительства РФ от 11.02.2021 № 312-р [Strategiya razvitiya lesnogo kompleksa Rossiyskoj Federatsii do 2030 goda. Utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 11.02.2021 N. 312-r (Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation until 2030. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 11 Feb. 2021 N. 312-r) (in Russian)]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400235155/>
- Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года.* Утв. распоряжением Правительства РФ от 29.10.2021 № 3052-р [Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoj Federatsii s nizkim urovnem vybrosov parnikovyykh gazov do 2050 goda. Utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 29.10.2021 N. 3052-r (The strategy of socio-economic development of the Russian Federation with a low level of greenhouse gas emissions until 2050. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 29 Oct. 2021 N. 3052-r) (in Russian)]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399657/
- Ташбулатова Э., Уразова Н. М.* Особенности развития человеческого потенциала сибирско-татарского этноса (на примере характеристики социально-экономического положения «заболотных татар») // Человеческий и профессиональный потенциал молодежи региона: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Тюмень, 2014. С. 178–180 [Tashbulatova E., Urazova N. M. Osobennosti razvitiya chelovecheskogo potentsiala sibirsko-tatarskogo etnosa (na primere kharakteristiki sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya «zabolotnykh tatar») (Features of the development of the human potential of the Siberian Tatar ethnic group (on the example of the socio-economic situation characteristics of the «swamp Tatars»)) // Chelovecheskiy i professional'ny potentsial molodezhi regiona: mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchenykh (Human and professional potential of the region's youth: Proc. All-Rus. Sci. and Pract. Conf. of Students, Postgraduates and Young Scientists). Tyumen, 2014. P. 178–180 (in Russian)].
- Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ* [Trudovoy kodeks RF ot 30.12.2001 N. 197-FZ (Labor Code of the Russian Federation dated 30 Dec. 2001 N. 197-FZ (in Russian)]. <https://base.garant.ru/12125268/>
- Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» от 19.07.1997 № 109-ФЗ* [Federal'ny zakon «O bezopasnom obrashchenii s pestitsidami i agrokhimikatami» ot 19.07.1997 N. 109-FZ (Federal Law «On the Safe Handling of Pesticides and Agrochemical» dated 19 Jul. 1997 N. 109-FZ) (in Russian)]. <https://base.garant.ru/11900732/>
- Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 № 82-ФЗ* [Federal'ny zakon «O garantiyakh prav korennykh malochislennykh narodov Rossiyskoj Federatsii» ot 30.04.1999 N. 82-FZ (Federal Law «On Guarantees of the Rights of Indigenous Minorities of the Russian Federation» dated 30 Apr. 1999 N. 82-FZ (in Russian)]. <https://constitution.garant.ru/act/right/180406/>
- Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ* [Federal'ny zakon «O zhivotnom mire» ot 24.04.1995 N. 52-FZ (Federal Law «On the Animal World» dated 24 Apr. 1995 N. 52-FZ (in Russian)]. <https://base.garant.ru/10107800/>
- Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ* [Federal'ny zakon «O pozharney bezopasnosti» ot 21.12.1994 N. 69-FZ (Federal Law «On Fire Safety» dated 21 Dec. 1994 N. 69-FZ (in Russian)].
- Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ* [Federal'ny zakon «O sanitarno-epidemiologicheskom blagopoluchii naseleniya» ot 30.03.1999 N. 52-FZ (Federal Law «On Sanitary and Epidemiological Welfare of the Population» dated 30 Mar. 1999 N. 52-FZ) (in Russian)]. <https://base.garant.ru/12115118/>
- Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 07.05.2001 № 49-ФЗ* [Federal'ny zakon «O territoriyakh traditsionnogo prirodopol'zovaniya korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossiyskoj Federatsii» ot 07.05.2001 N. 49-FZ (Federal Law dated 07 May 2001 N. 49-FZ «On the Territories of Traditional Nature Use of Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation» (in Russian)]. <https://base.garant.ru/12122856/>
- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ* [Federal'ny zakon «Ob ob'ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kul'tury) narodov Rossiyskoj Federatsii» ot 25.06.2002 N. 73-FZ (Federal Law «On Objects of Cultural Heritage (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation» dated 25 Jun. 2002 N. 73-FZ (in Russian)]. <https://base.garant.ru/12127232/>
- Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ* [Federal'ny zakon «Ob osobo okhranyаемых prirodnykh territoriyakh» ot 14.03.1995 N. 33-FZ (Federal'ny zakon

- «Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh» ot 14.03.1995 N. 33-FZ (Federal Law «On Specially Protected Natural Territories» dated 14 Mar. 1995 N. 33-FZ (in Russian)]. <https://base.garant.ru/10107990/>
- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Federal'ny zakon «Ob okhrane okruzhayushchey sredy» ot 10.01.2002 N. 7-FZ (Federal Law «On Environmental Protection» dated 10 Jan. 2002 N. 7-FZ) (in Russian)]. <https://base.garant.ru/12125350/>
- Швиденко А. З., Щепаченко Д. Г., Краксер Ф., Онучин А. А. Переход к устойчивому управлению лесами России: теоретико-методические предпосылки // Сиб. лесн. журн. 2017. № 6. С. 3–25 [Shvidenko A. Z., Shchepashchenko D. G., Kraxner F., Onuchin A. A. Perekhod k ustoychivomu upravleniyu lesami Rossii: teoretiko-metodicheskie predposylki (Transition to sustainable forest management in Russia: theoretical and methodological backgrounds) // Sib. lesn. zhurn. (Sib. J. For. Sci.). 2017. N. 6. P. 3–25 (in Russian with English abstract)].
- Экология и жизнь. Лесная сертификация в России – проблемы и перспективы / Рассказывает Андрей Птичников, шеф «Лесного совета» FSC, 2016 [Ekologiya i zhizn'. Lesnaya sertifikatsiya v Rossii – problemy i perspektivy (Ecology and life. Forest certification in Russia – problems and prospects) / Rasskazyvaet Andrey Ptichnikov, shef «Lesnogo soveta» FSC (Andrey Ptichnikov, Head of the FSC Forest Council, says), 2016 (in Russian)]. <http://www.ecolife.ru/intervju/43384/>
- Fraser A. Achieving the sustainable management of forests. Springer, Cham, 2019. 213 p.
- FSC Russia. Факты и цифры, 2021 [FSC Russia. Fakty i tsifry (FSC Russia. Facts and figures), 2021 (in Russian)]. <https://ru.fsc.org/ru-ru/o-nas/fakty-i-cifry>
- FSC-STD-01-001 V5-2 EN. FSC principles and criteria of forest stewardship, 2015. 32 p.
- FSC-STD-60-004 VI-0 EN. Единые международные индикаторы. Рабочий перевод FSC России. 2015. 79 с. [Edinye mezhdunarodnye indikatory. Rabochiy perevod FSC Rossii (International Generic Indicators. Working translation of the FSC of Russia). 2015. 79 p. (in Russian)].
- FSC-STD-RUS-02.1-2020 RU. Национальный стандарт лесоправления FSC для Российской Федерации. 2020. 187 с. [Natsional'ny standart lesoupravleniya FSC dlya Rossiyskoy Federatsii (The FSC National Forest Stewardship Standard of Russian Federation). 2020. 187 p. (in Russian)].
- Jeakins P., Sheppard S. R., Bunnell F. L., Wells R. Arrow IFPA Series: Note 1 of 8. A framework for sustainable forest management // BC J. Ecosyst. Manag. 2006. V. 7. N. 1. P. 37–49.
- Kumar Dh., Thakur C. L., Bhardwaj D. R., Sharma N., Sharma H., Sharma P. Sustainable forest management a global review // Int. J. Curr. Microbiol. App. Sci. 2021. V. 10. N. 1. P. 2521–2528.
- Maesano M., Ottaviano M., Lidestav G., Lasserre B., Matteucci G., Scarascia Mugnozza G., Marchetti M. Forest certification map of Europe // iForest. 2018. V. 11. N. 4. P. 526–533.
- Nigatu M. Review on role of forest certification // Int. J. Environ. Sci. Nat. Res. 2019. V. 18. N. 4. P. 0121–0123.
- Teketay D., Barklund Å. Forest certification. A potential tool to promote SFM in Africa: A report prepared for the project Lessons Learnt on Sustainable Forest Management in Africa. 2004. 19 p. https://www.researchgate.net/publication/351816521_Lessons_Learnt_on_Sustainable_Forest_Management_in_Africa

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE REQUIREMENTS OF THE RUSSIAN FOREST LEGISLATION AND FSC FOREST CERTIFICATION

O. A. Prituzhalova¹, M. V. Gorshkova²

¹ *University of Tyumen
Volodarskiy str., 6, Tyumen, 625003 Russian Federation*

² *Sveza-Les Ltd., Tyumen plywood factory
Kamchatskaya str., 196, Tyumen, 625034 Russian Federation*

E-mail: spook191@yandex.ru, mariagorshkova72@gmail.com

Received 20.07.2021

Nowadays, internationally recognized voluntary forest certification schemes are widely used in Russia: more than a third of all forests leased to loggers are certified according to international standards. At the same time, the State Duma of the Russian Federation has made a proposal to develop a domestic forest certification system to protect national interests. The purpose of this article is to identify the similarities and differences between the requirements that are stated in Russian forest legislation and international forest certification standards in the example of The FSC (Forest Stewardship Council) National Forest Stewardship Standard of Russian Federation. This, in turn, will explain on what basis it is advisable to form a set of rules for the Russian national forest certification system. As a result of the research, we found that at the conceptual level, Russian legal acts in the field of forest management and related areas mostly coincide with the requirements of the FSC and can form the basis of the Russian national forest certification system. Both of the systems aim to protect forests from pollution and to preserve the every kind of forest resource; however, FSC requirements are more stringent in terms of how the aforementioned procedures are to be managed – according to these requirements, loggers must develop guidelines containing ecological rules for forest use and educate their workers about these rules. FSC regulations that are connected with pest control are stricter in comparison with the regulations of Russian legal documents (the former emphasises the use of mostly non-chemical methods); the same is true for FSC regulations connected with biodiversity and the maintenance of high conservation value forests, including intact forest landscapes. It is in the preservation of intact forest landscapes that the FSC scheme differs from the requirements of the Russian legislation the most. The FSC scheme sets the percentage of forested areas in which felling is permitted. With respect to social aspects, both systems set a high bar in the area of the rights of workers and work conditions, but FSC regulations are more stringent in terms of considering the interests of the local communities and, in particular, indigenous populations. During the formation of the Russian forest certification system, it is reasonable to consider mechanisms that take into account ecosystem services of forested areas.

Keywords: *forest protection, forest legislation, National Forest Stewardship Standard for Russian Federation.*

How to cite: *Prituzhalova O. A., Gorshkova M. V. Comparative analysis of the requirements of the Russian forest legislation and FSC forest certification // Sibirskij Lesnoj Zurnal (Sib. J. For. Sci.). 2022. N. 1. P. 3–19 (in Russian with English abstract and references).*